

Questionario sull'utilizzo del Sito Web della Biblioteca Medica e delle Risorse Elettroniche acquistate dal consorzio GOT e disponibili sul Sito Web della Biblioteca Medica delle Aziende ASMN e AUSL di Reggio Emilia

Elaborazione dei dati

Risposte date **dall'AZIENDA OSPEDALIERA ARCISPEDALE SANTA MARIA NUOVA DI REGGIO EMILIA**

Dati raccolti dal 20 giugno al 15 settembre 2005



SOMMARIO

<u>DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE SECONDO DIFFERENTI CRITERI</u>	2
<u>RISORSE ELETTRONICHE. PARTE GENERALE</u>	2
<u>Frequenza di utilizzo delle Risorse Elettroniche</u>	2
<u>Accesso alle Risorse Elettroniche</u>	2
<u>Tempo impiegato per effettuare una ricerca</u>	2
<u>RISORSE ELETTRONICHE. SERVIZI CONNESSI</u>	3
<u>Sito Web della Biblioteca</u>	3
<u>Corsi di istruzione/formazione sulle risorse elettroniche</u>	3
<u>Disponibilità e competenza del personale della biblioteca</u>	4
<u>RISORSE ELETTRONICHE. VALUTAZIONE DELLE SINGOLE RISORSE</u>	4
<u>Banche Dati</u>	4
<u>Frequenza di consultazione</u>	5
<u>Utilità</u>	6
<u>Facilità di consultazione</u>	8
<u>Necessità di istruzione/formazione</u>	9
<u>Periodici elettronici (Sistema TDNet)</u>	10
<u>Frequenza di Consultazione</u>	10
<u>Utilizzo</u>	10
<u>Utilità</u>	10
<u>Facilità di consultazione</u>	11
<u>Necessità di istruzione/formazione</u>	11
<u>Creazione di un proprio profilo personale in TDNet</u>	12
<u>Valutazione del Sistema TDNet</u>	12
<u>Grado di soddisfazione del sistema TDNet</u>	14
<u>E-books</u>	15
<u>Frequenza di consultazione</u>	15
<u>Utilità</u>	15
<u>Facilità di consultazione</u>	15
<u>Necessità di istruzione/formazione</u>	16
<u>SITO WEB DELLA BIBLIOTECA</u>	17
<u>Frequenza di consultazione</u>	17
<u>Valutazione</u>	17
<u>Frequenza di consultazione delle diverse pagine del Sito</u>	17
<u>Moduli della Sezione del Sito “Modulistica On-line”</u>	19
<u>Sezione del Sito “Links”</u>	21
<u>Utilità dei link presenti nella sezione</u>	21
<u>Quantità dei link</u>	21
<u>Rispondenza della selezione degli URL alle aspettative</u>	22
<u>Bibliofind - Catalogo della Biblioteca</u>	23
<u>COMMENTI E SUGGERIMENTI</u>	24

474 questionari inviati, 163 restituiti compilati , pari al 34,38%*

Distribuzione delle risposte secondo differenti criteri

Sesso

Donne	38,04%
Uomini	59,51%

Età

meno di 30 anni	3,07%
tra i 30 e i 40 anni	23,31%
tra i 40 e i 50 anni	42,94%
sopra i 50 anni	28,83%

Area del personale

Dirigenza medica	71,78%
Comparto sanitario	16,56%
Area Tecnico/professionale	4,91%

Risorse elettroniche. Parte generale

Frequenza d'utilizzo delle Risorse Elettroniche

La maggioranza di coloro che hanno risposto al questionario, il 39,88%, dichiara di consultare le risorse elettroniche della Biblioteca "una volta la settimana". Il 34,97% dichiara invece di consultarle "quotidianamente". Solo il 16,56% le consulta "una volta al mese". E' interessante notare che l'5,52% dei rispondenti dichiara di non consultare "mai" le risorse elettroniche. In considerazione del fatto che il questionario che stiamo esaminando verte solo sulle risorse elettroniche, dobbiamo pensare che questo 5,52% non abbia risposto alle domande seguenti o che abbia male interpretato il termine "risorsa elettronica" .

Accesso alle Risorse Elettroniche

Per quanto riguarda il punto di accesso alle risorse elettroniche, ossia il sito web dal quale si accede a tali risorse, il 80,65% dei rispondenti utilizza il "sito aziendale" (Intranet, quindi il sito della Biblioteca). Soltanto il 5,38% accede attraverso il "sito del GOT", mentre il 8,06% dichiara di utilizzare "altri siti" non specificati.

Tempo impiegato per effettuare una ricerca

Il tempo impiegato per effettuare una ricerca sulle risorse elettroniche si attesta "dai 30 ai 60 minuti" per ogni ricerca, per il 30,06% delle risposte; il 42,33% indica invece meno di 30 "minuti". Solo una minima percentuale, il 9,2% è così esperto da impiegarci "meno di 10 minuti" e, ancora più ridotta, fortunatamente, è la percentuale di coloro che impiegano "più di un'ora", l'6,75%.

* Avvertenze:

Per ogni domanda del questionario vi è una percentuale di risposte non date; tale percentuale viene riferita solo nei casi in cui sembra significativa. Nelle domande specifiche sull'utilizzo di una determinata risorsa elettronica, una risposta non data ci sembra possa corrispondere ad un mancato utilizzo della risorsa stessa.

Risorse elettroniche. Servizi connessi

I servizi connessi alle Risorse Elettroniche, oggetto di indagine, sono:

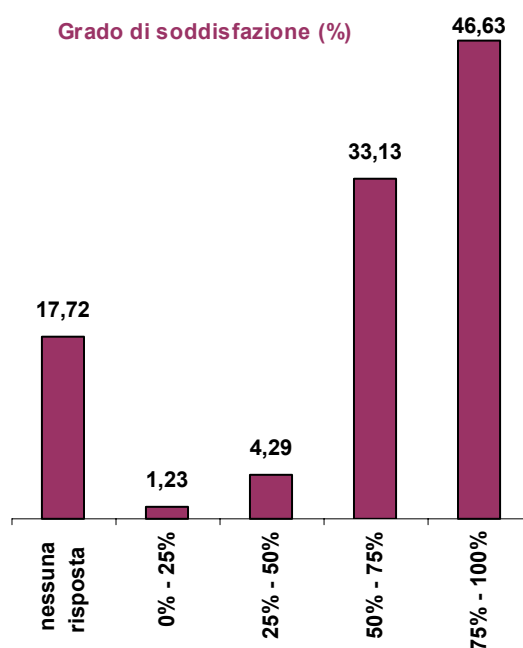
- Il Sito web della Biblioteca
- I corsi di formazione sulle risorse elettroniche
- Il personale della Biblioteca (si è chiesto di valutarne la competenza e la disponibilità)

Il questionario richiede agli utenti il grado di soddisfazione, espresso in percentuale, per ogni singolo servizio.

Il primo dato da considerare è l'astensione dalla risposta. Per il servizio "Corsi di formazione" la percentuale di coloro che non hanno risposto alla domanda del questionario è del 30,67%; evidentemente questo 30,67% non ha mai frequentato un corso della biblioteca. Per quanto riguarda gli altri servizi, "Sito web" e "Personale" questa percentuale di astenuti, è pressoché identica: il 17,72% per il primo e il 17,79% per il secondo.

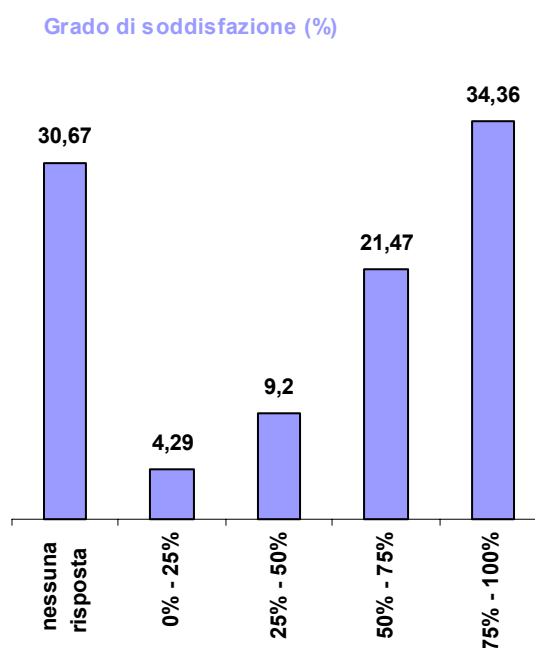
Sito Web della Biblioteca

La valutazione complessiva del Sito è positiva in quanto il 46,63% delle risposte da un grado di soddisfazione alto (75%-100%) e il 33,13% delle risposte si attesta su un grado di soddisfazione del 50-70%. Calando la soddisfazione del servizio (25%-50%) cala anche la percentuale delle risposte (4,29%). Quasi nulle, solo l'1,23% sono le risposte che riportano un grado di soddisfazione dallo 0 al 25%.



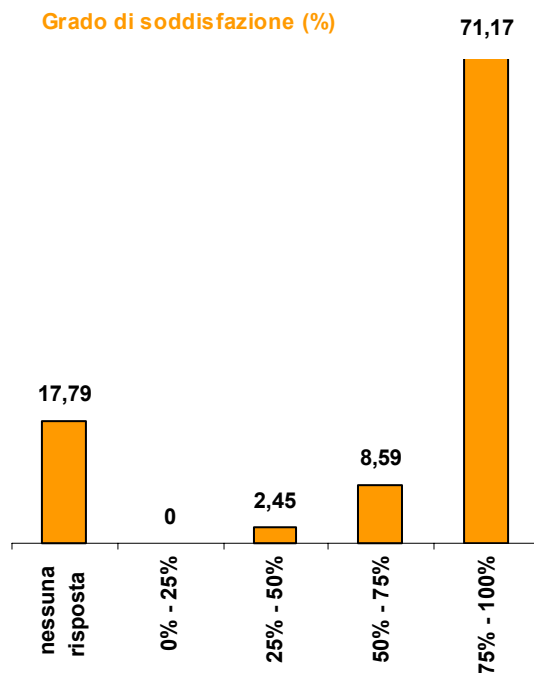
Corsi di istruzione/formazione sulle risorse elettroniche

Per quanto riguarda i corsi di formazione, sebbene la valutazione sia largamente positiva, si segnala un 4,29% di utenti che gli attribuiscono un grado di soddisfazione basso, da 0 a 25%. Il 9,2% delle risposte attribuisce ai corsi una percentuale di soddisfazione del 25-50%, il 21,47% del 50-75% e il 34,36% del 75-100%.



Disponibilità e competenza del personale della biblioteca

La grande maggioranza (71,17%) delle persone che hanno risposto alla domanda, ritiene che la disponibilità e la competenza del personale della Biblioteca sia soddisfacente per il 75-100%. Il 8,59% ritiene che sia soddisfacente per un 50-75% e il restante 2,45% per un 25-50%. Nessuno attribuisce il grado più basso di soddisfazione (0-25%) a questo servizio.



Risorse elettroniche. Valutazione delle singole risorse

Nel valutare le singole risorse elettroniche abbiamo ritenuto utile indagare sulla “frequenza di consultazione”, sul “grado di utilità della risorsa”, sulla “facilità di consultazione” e quindi sulla “esigenza di formazione”.

Banche Dati

Le Banche Dati acquistate dal consorzio GOT sono 8, di cui 6 di argomento medico e due normativo.

- Embase.com
- CINAHL
- The Cochrane Library
- Images.MD
- Codifa – Informatore farmaceutico
- Clinical Evidence
- La legge Ondine (IPSOA)
- Electra Omnia Web (Norme CEI)

Essendo la nostra una Biblioteca Medica ed essendo medici la maggior parte degli utenti della Biblioteca, è ovvio che le Banche Dati di argomento normativo (*La legge Ondine (IPSOA)* e *Electra Omnia Web*) siano le meno consultate.

Frequenza di consultazione delle Banche Dati

La banca dati più consultata è risultata essere **The Cochrane Library**. Infatti il 41,10% dei questionari la indicano come consultata “spesso” e l’11,04% “molto spesso”. Il 13,50% delle risposte indica come “mai” la frequenza di consultazione di questa Banca Dati.

La seconda Banca Dati più consultata è **Clinical Evidence** con il 20,86% delle risposte che la indicano come consultata “spesso” e il 6,75% “molto spesso”. Alta, tuttavia, l’percentuale dei rispondenti che non la consulta “mai”, il 26,99%.

Segue, come frequenza di consultazione, la Banca Dati **Codifa – Informatore farmaceutico** con il 20,25% di “spesso”, 3,68% di “molto spesso” e un 34,36% di “Mai”.

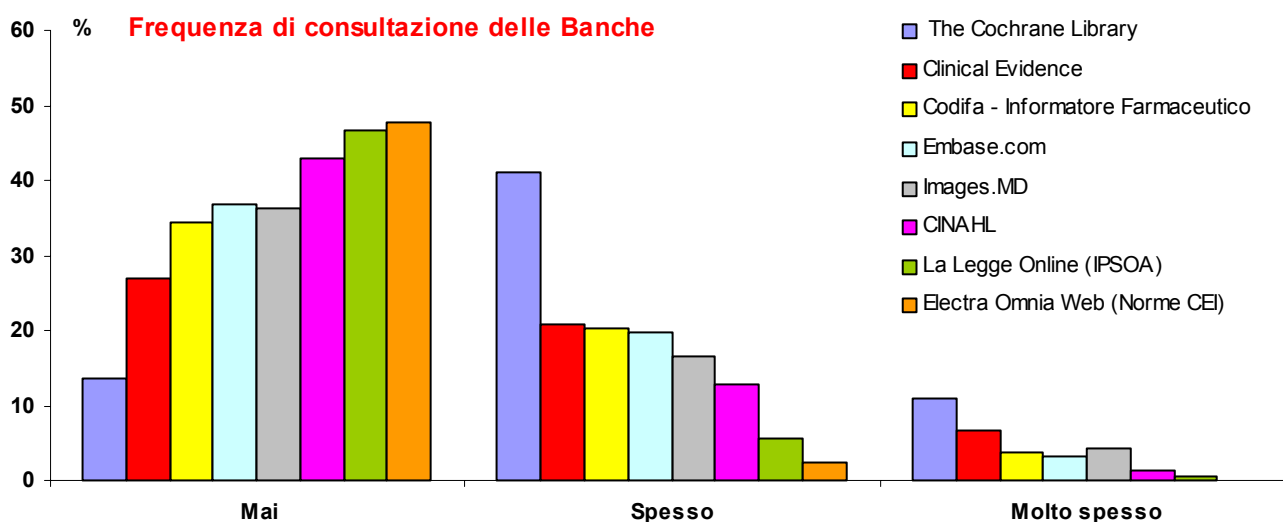
Per quanto riguarda la Banca Dati **Embase.com**, che segue in questa “graduatoria”, i dati sono nella misura del 19,63%, per la frequenza “spesso”, del 3,07% per “molto spesso” e del 36,81% per “mai”.

Seguono: la Banca Dati **Images.MD**, con il 16,56% di “spesso”, lo 4,29% di “molto spesso” e il 36,20% di “mai”;

la Banca Dati **CINAHL** con il 12,88% di “spesso”, l’1,23% di “molto spesso” e il 42,94% di “mai”.

Chiudono la graduatoria **La legge Ondine (IPSOA)** con il 5,52% di “spesso”, lo 0,61% di “molto spesso” e il 46,63% di “mai”; **Electra Omnia Web (Norme CEI)** con il 2,45% di spesso, lo 0% di “molto spesso” e il 46,63% di “mai”.

Nel grafico seguente si evidenzia ciò che è stato appena descritto



Utilità delle Banche Dati

Le risposte possibili per questa domanda sono 5: “non so” ; “scarsamente utile” ; “utile” ; “molto utile” e “indispensabile” . A queste va aggiunta la percentuale di coloro che non hanno dato nessuna risposta. Per poter stilare una graduatoria di utilità “assoluta” delle banche dati è necessario raggruppare in qualche modo le risposte in due gruppi: le positive (utile) e le negative (non utile)

Raggruppamento risposte positive

(“utile” ; “molto utile” ; “indispensabile”)

The Cochrane Library	50,92 %
Clinical Evidence	31,90 %
Embase.com	26,38 %
Codifa - Informatore Farmaceutico	24,54 %
Images.MD	21,48 %
CINAHL	14,72 %
La Legge Online (IPSOA)	9,20 %
Electra Omnia Web (Norme CEI)	2,45 %

Raggruppamento risposte negative

(“nessuna risposta” ; “non so” ; “scarsamente utile”)

Electra Omnia Web (Norme CEI)	97,54 %
La Legge Online (IPSOA)	90,79 %
CINAHL	85,27 %
Images.MD	78,53 %
Codifa - Informatore Farmaceutico	75,46 %
Embase.com	73,61 %
Clinical Evidence	68,09 %
The Cochrane Library	49,08 %

La “graduatoria” stilata in base alle risposte positive, di utilità, viene confermata dalla graduatoria stilata in base alle risposte negative, di inutilità.

La graduatoria di *utilità* delle Banche Dati è la stessa di quella della *Frequenza di Consultazione* (unica eccezione Codifa ed Embese che si invertono). Questo è indicativo della coerenza delle risposte date.

Entrando nel dettaglio del “grado” di utilità, si conferma, con poche eccezioni, ciò che si è appena descritto:

Risposta “Indispensabile”

Le Banche Dati considerate Indispensabili sono, con un 11,04% di risposte, *The Cochrane Library*, seguita da *Codina – Informatore Farmaceutico* con il 4,29% delle risposte, *Embase.com* e *Clinical Evidence* con, entrambe, l’1,84% delle risposte e un pari merito dello 0,61% per *CINAHL* e *La legge online (IPSOA)*. Chiude l’elenco *Electra Omnia Web (Norme CEI)* con nessuna risposta data.

Risposta “Molto Utile”

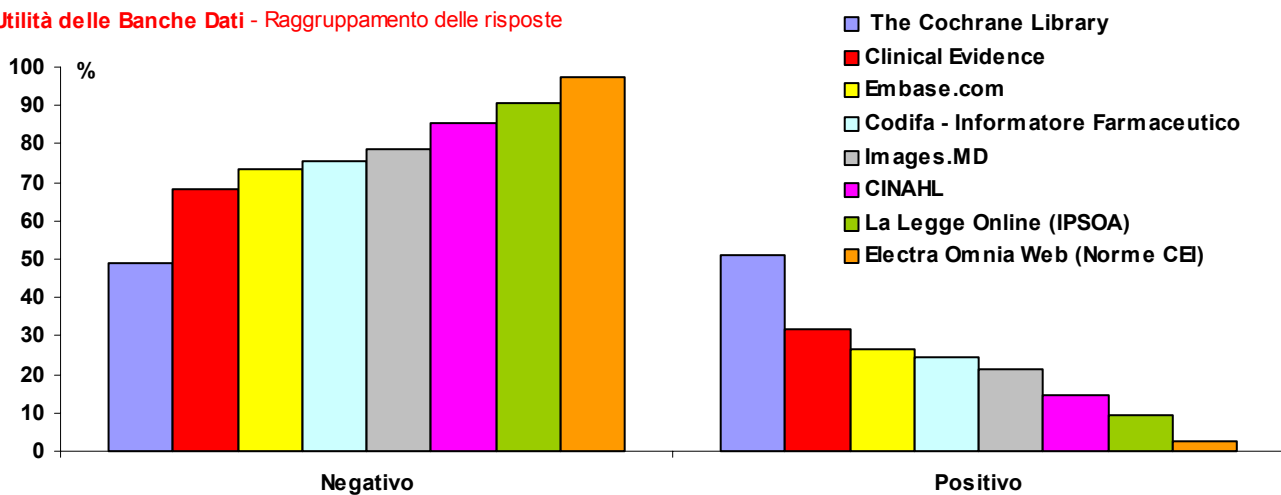
The Cochrane Library conferma il suo primato, con il 23,93% delle risposte, è seguita da *Clinical Evidence*, con una percentuale di risposte dell’12,88, poi vengono *Embase.com* (11,04%), *Codifa – Informatore farmaceutico* (10,43%), *Images.MD* (9,89%), *CINAHL* (7,36%) e, per finire, *La legge Online (IPSOA)* con il 3,68%. *Electra Omnia Web (Norme CEI)* non ha avuto nessuna risposta.

Risposta “Utile”

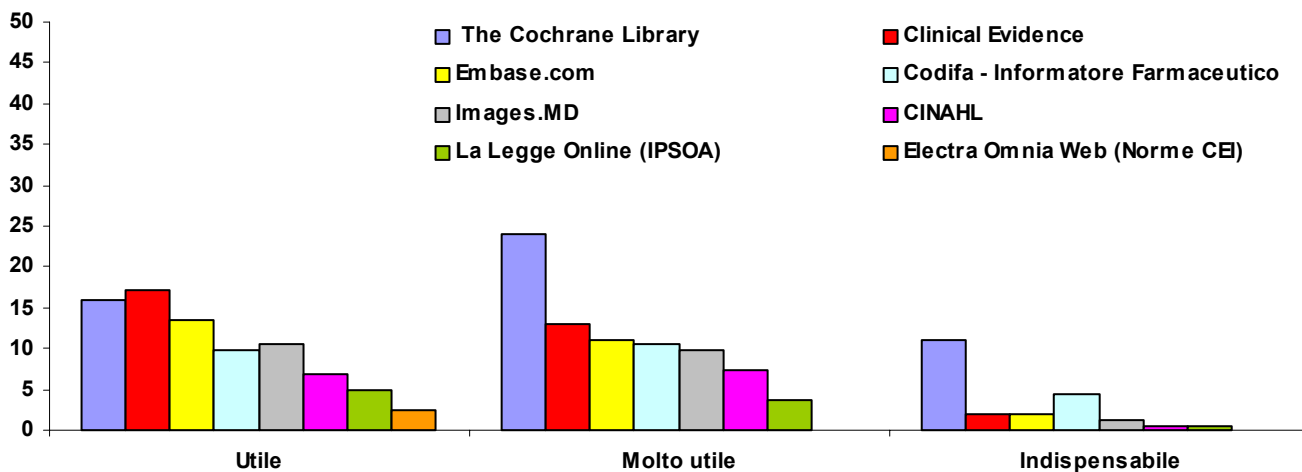
Clinical Evidence è la Banca Dati che ha ottenuto la percentuale più alta di risposte, il 17,18%; seguita da *The Cochrane Library* con il 15,95% e *Embase.com* con il 13,50%. Seguono *Images.MD* (10,43%), *Codifa – Informatore farmaceutico* (9,82%) e *CINAHL* con il 6,75%. Chiudono la graduatoria *La legge Online (IPSOA)* con il 4,91% e *Electra Omnia Web (Norme CEI)* con 2,45%

Nei grafici seguenti si evidenzia ciò che è stato appena descritto

Utilità delle Banche Dati - Raggruppamento delle risposte



% Utilità delle Banche Dati - Specifica del grado di utilità

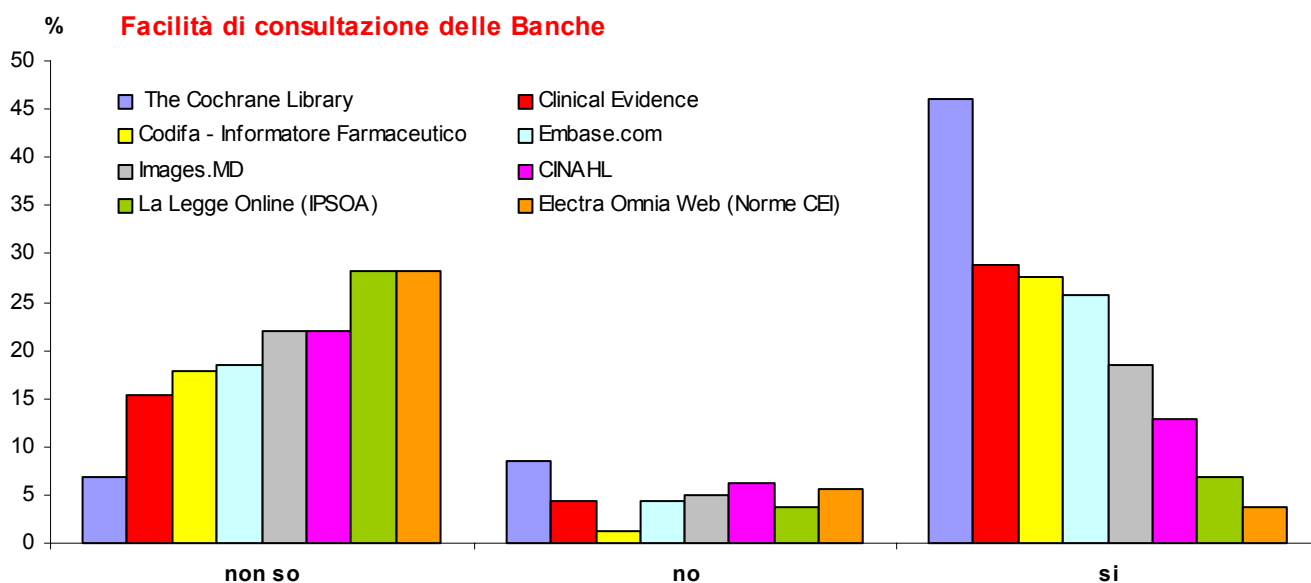


Facilità di consultazione delle Banche Dati

Per ogni Banca Dati considerata, le risposte possibili a questa domanda sono tre: "sì", "no", "non so".

Le risposte date confermano, fondamentalmente, l'andamento sino ad ora evidenziato. *The Cochrane Library* è la Banca Dati ritenuta di più facile consultazione, con il 46,01% delle risposte affermative. Seguono *Clinical Evidence* con il 28,83%, *Codina – L'informatore farmaceutico* con il 27,61%. e *Embase.com* con il 25,77%. Chiudono la graduatoria *Images.MD* con il 18,40% di risposte affermative, *CINAHL* con il 12,88%, *La legge Ondine (IPSOA)* con 6,75% e *Electra Ominia Web (Norme CEI)* con il 3,68%.

Nel grafico seguente si evidenzia ciò che è stato appena descritto



E' interessante confrontare questi dati con quelli ottenuti sulla frequenza di consultazione; questo confronto mette in evidenza delle discrepanze interessanti.

Prendiamo ad esempio **The Cochrane Library**:

Il 52,14% dei rispondenti al questionario ha dichiarato che la consulta;

Il 46,01% la trova di facile consultazione;

Per differenza bisogna supporre che il 6,13% non la trova di facile consultazione;

Invece si rileva che questa percentuale è più alta: è del 8,59%.

Questo significa che, sempre per differenza, un 2,46% la ritiene di difficile consultazione pur non consultandola. Si può ritenere che questa difficoltà sia la causa della non consultazione?

Se analizziamo invece i dati di **Clinical Evidence** scopriamo che la situazione è capovolta:

Il 27,61% dei rispondenti dichiarano di consultare questa Banca Dati.

Il 28,83% sono coloro che la ritengono di facile consultazione;

Questo significa che l' 1,22% delle persone che hanno compilato il questionario, sono entrate nella Banca Dati per poterne dare un giudizio sulla facilità di consultazione, pur non consultandola effettivamente.

Le stesse considerazioni si possono fare per le altre Banche Dati.

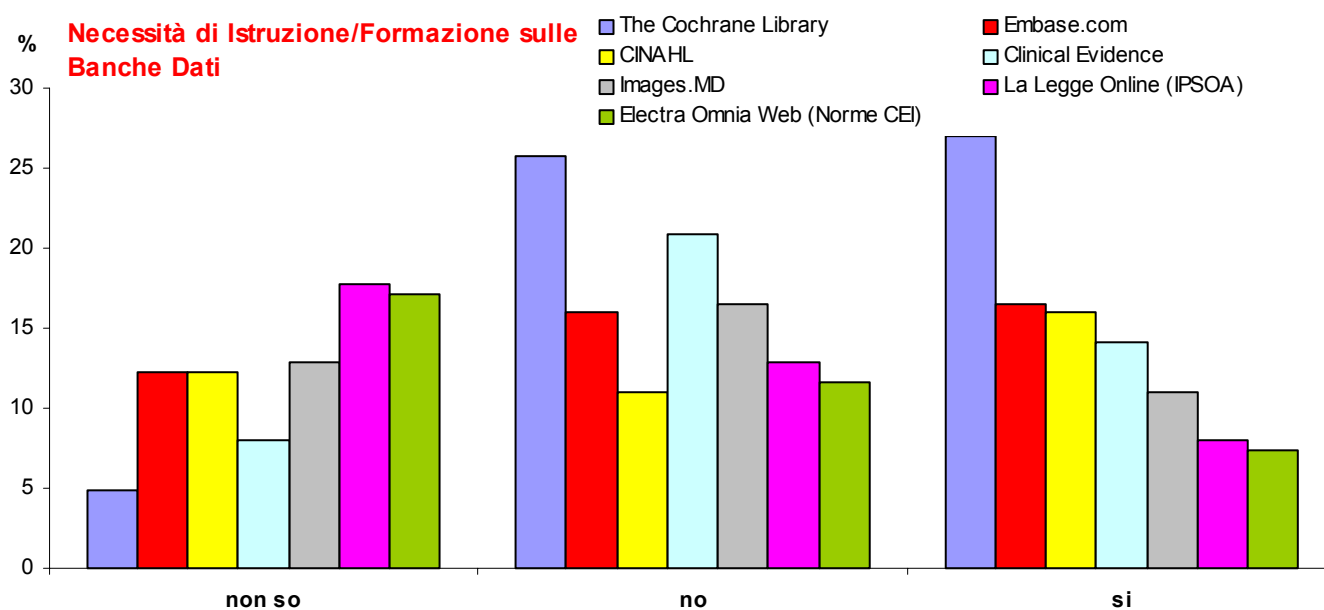
Necessità di istruzione/formazione per l'utilizzo delle Banche Dati

Per ogni Banca Dati considerata, le risposte possibili a questa domanda sono tre: "sì", "no", "non so".

L'esigenza di formazione per l'utilizzo delle Banche Dati si riscontra soprattutto per *The Cochrane Library* e *Embase.com*. La prima ha ottenuto il 26,99% di risposte affermative rispetto a questa domanda e la seconda il 16,56%. Seguono:

<i>CINAHL</i>	15,95%
<i>Clinical Evidence</i>	14,11%
<i>Images.MD</i>	11,04%
<i>La Legge Online (IPSOA):</i>	7,98%
<i>Electra Omnia Web (Norme CEI):</i>	7,36%
<i>Codifa – Informatore Farmaceutico:</i>	6,13%.

Nel grafico seguente si evidenzia ciò che è stato appena descritto



Questi risultati sono interessanti se confrontati con quelli precedenti. Infatti *The Cochrane Library* risulta essere la Banca Dati più consultata, ritenuta più utile e di facile consultazione. Il fatto che sia anche quella per la quale si chieda maggiormente una formazione specifica, ribadisce l'interesse per questa Banca Dati. Le stesse considerazioni si possono fare per le altre Banche Dati.

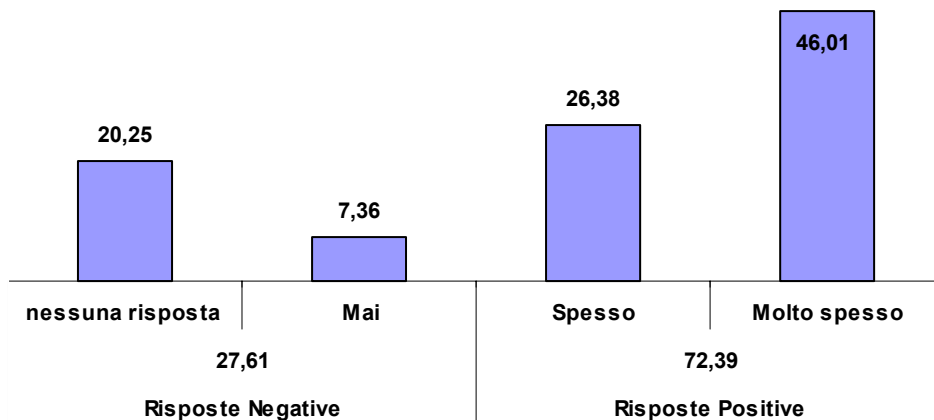
Periodici elettronici (Sistema TDNet)

Frequenza di Consultazione dei Periodici Elettronici

Coloro che dichiarano di consultare “molto spesso” i Periodici Elettronici, rappresentano il 46,01% del totale. Sommati al 26,38% che dichiara di consultarli “spesso”, rappresentano la grande maggioranza degli utenti che hanno risposto al questionario.

Coloro che esplicitamente hanno risposto di non consultare “mai” i Periodici Elettronici, sono il 7,36% ma, se si considerano le risposte non date (20,25%) come indicative di una “non consultazione”, allora questa percentuale sale al 27,61%

Nel grafico seguente si evidenzia ciò che è stato appena descritto



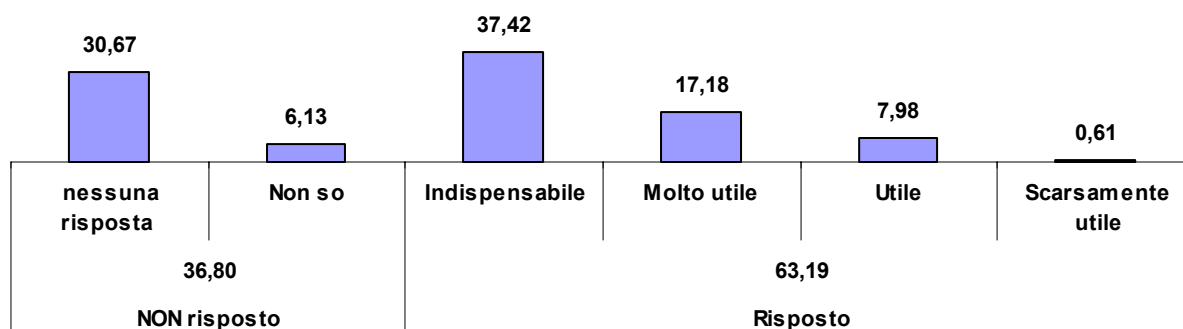
Utilizzo dei Periodici Elettronici

Il 22,7% dei rispondenti al questionario, dichiara poi di utilizzare regolarmente il Sistema TDNet per la consultazione dei Periodici Elettronici, mentre il 47,24% dichiara esplicitamente che la consultazione è irregolare. In totale il 69,94% dei rispondenti dichiarano comunque di consultare, regolarmente o meno, TDNet. Questa percentuale, come si nota, è inferiore a quella della domanda precedente dove il 72,39% dei rispondenti dichiara di consultare TDNet. Si può supporre che il questo 2,45% di differenza sia costituito da persone che non si riconoscono nella risposte proposte?

Utilità dei Periodici Elettronici

Abbiamo detto che il 72,39% dei rispondenti al questionario dichiara di consultare i Periodici Elettronici. Ci si potrebbe aspettare che la stessa percentuale abbia risposto, in qualche modo, alla domanda relativa al Grado di utilità degli stessi. In realtà solo il 63,19% dei rispondenti ha dato un giudizio sull'utilità dei Periodici Elettronici. Tali giudizi sono così ripartiti: il 37,42% ritiene i Periodici Elettronici “Molto Utili”; il 17,18% “Indispensabili”; il 7,98% “Utili”; lo 0,61% “Scarsamente utili”.

Nel grafico seguente si evidenzia ciò che è stato appena descritto

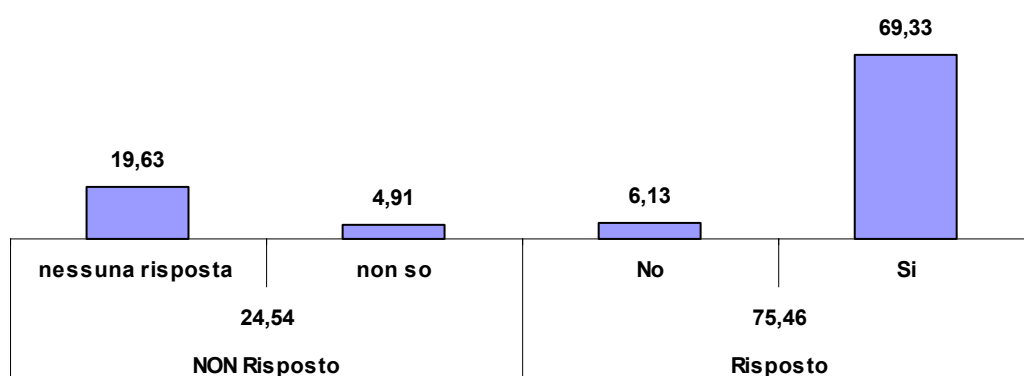


E' qui evidente, se si confrontano i dati della "consultazione" e dell'"Utilità" che c'è una certa discrepanza tra coloro che consultano i Periodici Elettronici (72,33%) e coloro che li ritengono utili in qualche misura (63,19%). La differenza tra i due dati ci indica che il 9,14% utilizza i Periodici Elettronici pur non ritenendoli utili.

Facilità di consultazione dei Periodici Elettronici

Per quanto riguarda la Facilità di consultazione il dato relativo alle risposte affermative è del 69,33%. Solo il 6,13% delle risposte ritiene che i Periodici Elettronici siano di difficile consultazione e il 4,91% non sa rispondere alla domanda.

Nel grafico seguente si evidenzia ciò che è stato appena descritto

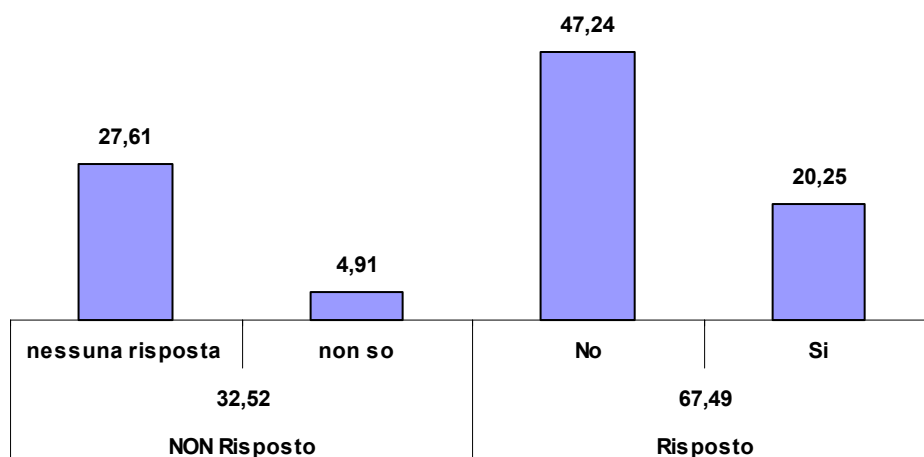


Necessità di Istruzione/formazione dei Periodici Elettronici

Se si analizzano le risposte date alla domanda circa la Necessità di Istruzione/formazione, si riscontra che coloro che hanno risposto con chiarezza ("si" o "no") alla domanda circa la Necessità di formazione sono il 67,49% del totale. Il 20,25% di questi ritiene che ve ne sia necessità, mentre il 47,24% non lo ritiene necessario.

Questi dati ci suggeriscono che anche coloro che ritengono che i Periodici Elettronici siano di facile consultazione, non disdegnano corsi di formazione per il loro utilizzo.

Nei grafici seguenti si evidenzia ciò che è stato appena descritto



Creazione di un proprio profilo personale in TDNet

Il 25,77% di coloro che hanno risposto al questionario, dichiarano di aver creato un proprio profilo in TDNet, il 63,80% dichiara invece di non averlo fatto.

Valutazione del Sistema TDNet

Entriamo adesso nel merito della valutazione data ad alcuni aspetti del sistema TDNet-Periodici Elettronici:

Semplicità di ricerca

Accessibilità al full text dei singoli articoli

Istruzioni d'uso

Velocità di ricerca

Per ognuno di questi parametri sono state prestabilite 4 risposte possibili che corrispondono, in percentuale, al grado di soddisfazione:

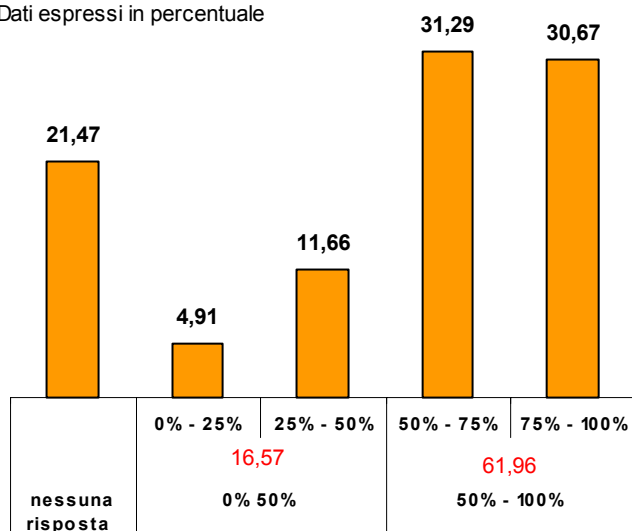
- da 0 a 25%
- da 25 a 50%
- da 50 a 75%
- da 75 a 100%

Nel valutare i dati qui riportati è necessario tenere presente la percentuale di coloro che NON hanno risposto a queste domande; percentuale più o meno costante che si aggira tra il 19,63% e il 23,93%.

Semplicità di ricerca:

Più della metà dei rispondenti è soddisfatto della semplicità di ricerca del sistema TDNet; infatti il 61,96% di essi attesta il proprio grado di soddisfazione tra il 50 e il 100%, distribuendosi equamente tra le due fasce intermedie del 50-75% (31,29%) e del 75-100% (30,67%). Il 16,57% dei rispondenti invece dichiara un grado di soddisfazione al di sotto del 50%. Fortunatamente solo una piccola percentuale, il 4,91% è scarsamente soddisfatto (0-25%).

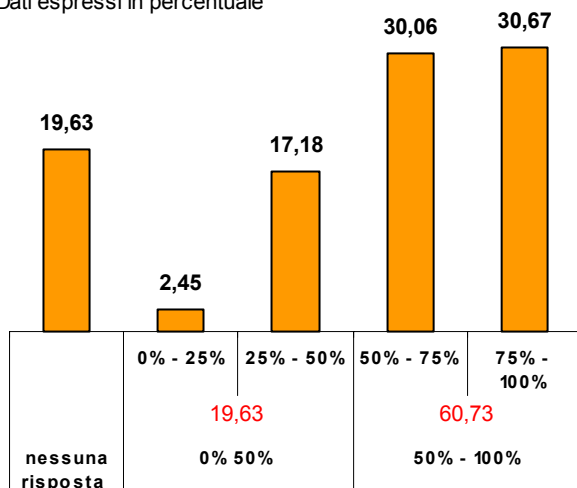
Dati espressi in percentuale



Velocità di ricerca:

In complesso, il 60,73% delle risposte si attesta su un grado di soddisfazione che va dal 50 al 100%. Quasi la metà esatta di questi si attesta su un 75-100% (30,67%), mentre l'altra metà si attesta sul 50-75% (30,06%). Il 19,63% delle risposte è al di sotto del 50% di soddisfazione, di questi con una minima percentuale, il 2,45%, si attesta tra lo 0 e il 25%

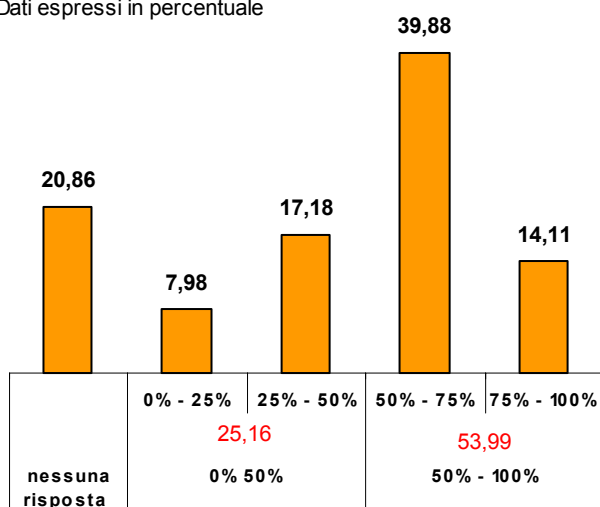
Dati espressi in percentuale



Accessibilità al full-text:

La percentuale di coloro che si ritengono soddisfatti (dal 50 al 100% di soddisfazione) per questo aspetto di TDNet, cala sensibilmente rispetto ai due precedenti, pur attestandosi al di sopra del 50% (53,99%). Significativo è invece la distribuzione nelle due fasce intermedie, infatti solo il 14,11% si attesta nelle fascia di soddisfazione tra il 75 e il 100%, mentre il 39,88% in quella del 50-75%. Più alta è invece la percentuale di coloro che si dichiarano (in)soddisfatti dallo 0 al 50%. Sono infatti 7,98% coloro che si attestano nella fascia dallo 0 al 25% e 17,18% coloro che si attestano nella fascia dal 25 al 50%.

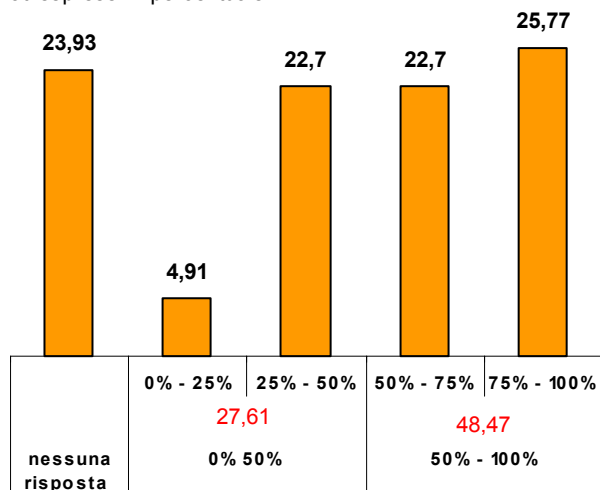
Dati espressi in percentuale



Istruzioni d'uso:

In ulteriore calo la percentuale dei “soddisfatti” per quanto riguarda le istruzioni d’uso relative a TDNet. Solo il 48,47% dei rispondenti attesta infatti la propria soddisfazione tra il 50 e il 100% e, nello specifico, il 25,77% si dichiara soddisfatto dal 75 al 100%. Il 27,61% di color che hanno risposto attesta il suo grado di soddisfazione tra lo 0 e il 50%; nello specifico, il 22,7% tra il 25 e il 50%

Dati espressi in percentuale



Grado di soddisfazione del sistema TDNet

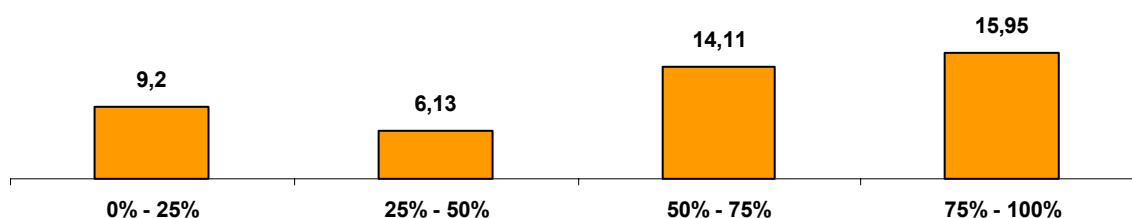
L'ultimo quesito posto in relazione al Sistema TDNet - Periodici Elettronici, riguarda il grado di soddisfazione generale. Anche per questa domanda sono state impostate 4 possibili risposte che corrispondono a 4 livelli di soddisfazione in percentuale. Il 54,6% dei questionari non hanno riportato alcuna risposta a questa domanda. Il restante 46,4%, che ha risposto alla domanda, è così distribuito:

Il 15,96% dichiara che il suo livello di soddisfazione è tra il 75 e il 100%

Il 14,11% dichiara che il suo livello di soddisfazione è tra il 50 e il 75%

Il 6,16% dichiara che il suo livello di soddisfazione è tra il 25 e il 50%

Il 9,2% dichiara che il suo livello di soddisfazione è tra lo 0 e il 25%



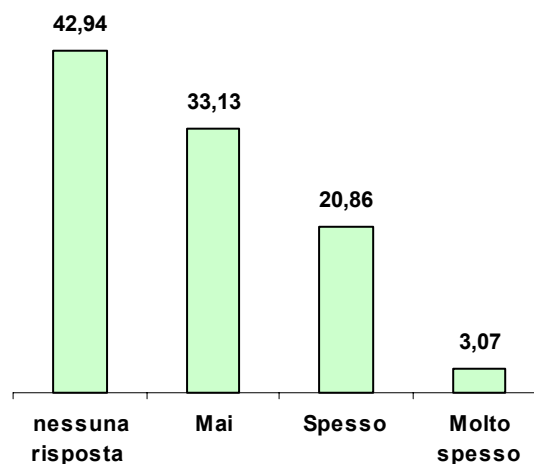
E-books

Frequenza di consultazione degli E-books

Il 42,94% di coloro che hanno consegnato il questionario non ha risposto alla domanda circa la Frequenza di consultazione degli e-books. Il restante si è diviso tra la risposta “molto spesso” (3,07%), “spesso” (20,86%) e “mai” (33,13%). Se si considerano le risposte non date come equivalenti a “mai”, allora la percentuale di coloro che non consultano gli e-books, sale a 76,07%.

E-books - consultazione

Nel grafico a lato si evidenzia ciò che è stato appena descritto

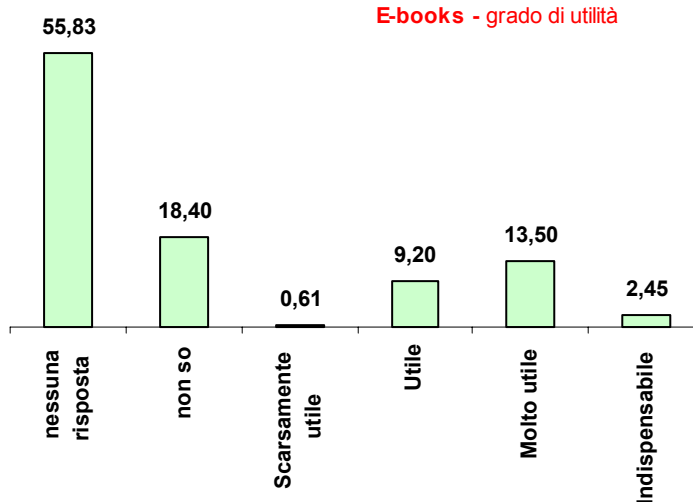


Utilità degli E-books

Per quanto riguarda il Grado di Utilità degli E-books il 2,45% dei rispondenti li ritiene “indispensabili”, lo 13,50% “molto utili” e il 9,20% “utili”, per un totale di 25,15% dei rispondenti che li ritiene di utilità. Questa percentuale, come si può notare, è superiore a quella di coloro che dichiarano di consultare gli E-books (23,93%). Per lo 0,61% dei rispondenti gli e-books sono “scarsamente utili”, mentre il 18,40% dichiara di non sapere se gli e-books siano utili o meno.

E-books - grado di utilità

Nel grafico a lato si evidenzia ciò che è stato appena descritto



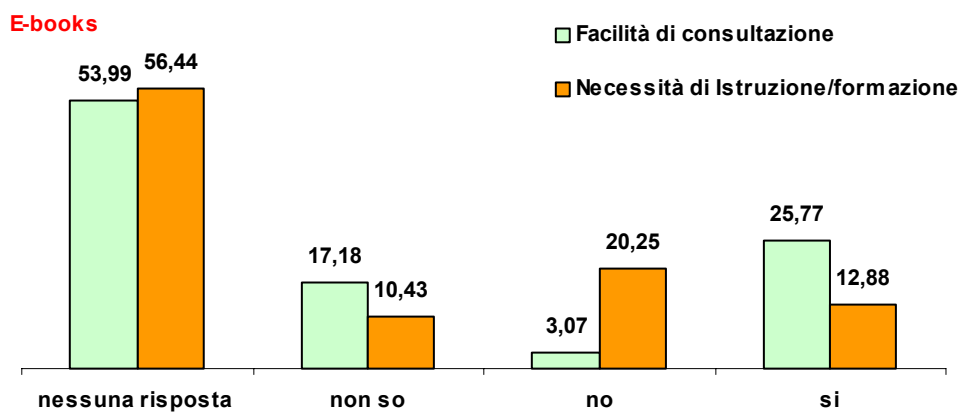
Facilità di Consultazione degli E-books

Il 25,77% dei rispondenti ritiene gli e-books di facile consultazione mentre il 3,07% li ritiene di difficile consultazione. Il 17,18% ha risposto “non so”

Necessità di Istruzione/formazione degli E-books

I dati sulla Necessità di Istruzione/formazione rivelano che il 12,88% dei rispondenti ritengono che sia necessaria una formazione all'utilizzo degli e-books, il 20,25% non la ritiene necessaria e il 10,43% non sa cosa rispondere.

Nel grafico seguente si evidenzia ciò che è stato appena descritto



Sito Web della Biblioteca

Frequenza di consultazione

Il 50,92% dei rispondenti al questionario dichiarano di consultare settimanalmente il Sito Web della Biblioteca; il 24,54 lo consulta mensilmente e il 15,95% quotidianamente. Solo il 4,91% dei questionari ha una risposta negativa (“mai”) alla domanda sulla frequentazione del Sito Web della Biblioteca. Una bassissima percentuale non ha risposto a questa domanda (3,68%).

Complessivamente il 91,41% di coloro che hanno risposto al questionario, consulta il Sito Web della Biblioteca

Valutazione del Sito della Biblioteca

Ad alcune rapide domande di nostro interesse, è stato chiesto di rispondere con “sì” o “no”. I dati raccolti ci dicono che più dell’80% dei rispondenti ritiene che *Il Sito è di facile navigazione perché esistono i rimandi (link) necessari* (83,44%) ; *La grafica è gradevole* (82,21%) e *I dati sono aggiornanti* (84,66%).

Più del 70% dei rispondenti ritiene, inoltre, che *E’ facile trovare aiuto in caso di difficoltà* (71,78%); *Le News sono di facile individuazione* (76,07%) e *Si trovano facilmente i riferimenti al personale della biblioteca* (71,78%)

Frequenza di consultazione delle diverse pagine del Sito

La pagina del Sito più consultata, secondo i risultati del questionario, risulta essere quella dei **Periodici Elettronici**. Un totale di 76,07% dei rispondenti ha infatti segnalato di consultare questa pagina con diversa frequenza: il 17,79% quotidianamente, il 39,26% settimanalmente e il 19,02% mensilmente.

La pagina delle **Banche Dati** segue, nella graduatoria delle pagine più consultate, con il 70,55% delle risposte così suddivise: il 11,04% quotidianamente, il 31,29% settimanalmente e il 28,22% mensilmente.

La terza pagina più consultata è quella dei **Catalogo della Biblioteca**, con una percentuale di risposte del 65,03% così suddivise: il 3,68 % quotidianamente, il 19,63% settimanalmente e il 41,72% mensilmente.

Seguono:

Pagina dei **Servizi**: con il 63,81% così suddiviso: frequenza quotidiana (4,91%), settimanale (23,93%) e mensile (34,97%);

Pagina delle **News**, con il 55,83% così suddiviso: frequenza quotidiana (3,07%), settimanale (17,18%) e mensile (35,58%);

Pagina dei **Links**: con il 47,23% così suddiviso: frequenza settimanale (16,56%) e mensile (30,67%);

Pagine Utili: il 46% così suddiviso: frequenza quotidiana (2,45%), settimanale (12,88%) mensile (30,67%);

Pagina degli **E-Books**: con il 41,11% così suddiviso: frequenza quotidiana (1,23%), settimanale (12,27%) e mensile (27,61%);

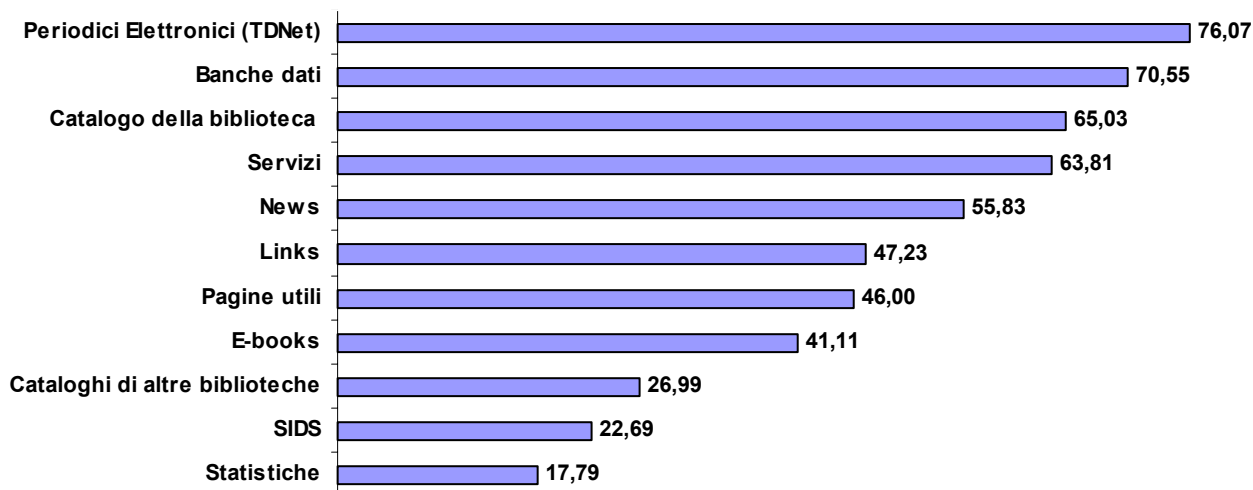
Pagina dei **Cataloghi di altre biblioteche**: con il i 29,99% così suddiviso: frequenza settimanale (7,36%) e mensile (19,63%);

Pagina **SIDS**: con il 22,69%. così suddiviso: frequenza quotidiana (0,61%) settimanale (4,29%) mensile (17,79%);

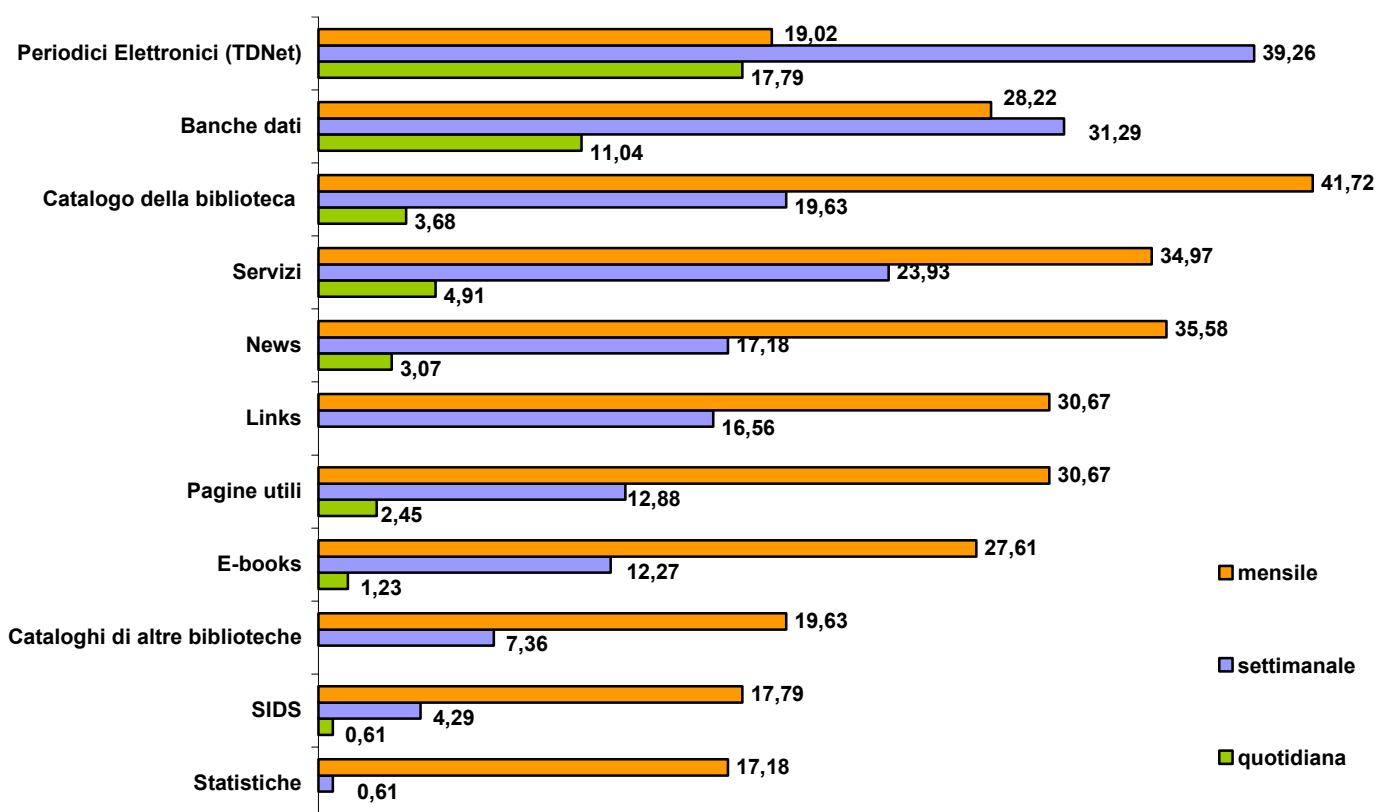
Pagina delle **Statistiche**: con il 17,79% così suddiviso: frequenza settimanale (0,61%) e mensile (17,18%).

Nei grafici seguenti si evidenzia ciò che è stato appena descritto

Consultazione delle diverse pagine del Sito Web della Biblioteca



Frequenza di consultazione delle diverse pagine del Sito Web della Biblioteca



Moduli della Sezione del Sito “Modulistica On-line”

Sono 8 i moduli presenti in questa sezione del Sito; per ognuno di essi si sono raccolti i dati di utilizzo e l'esito (positivo o negativo) di tale utilizzo.

Modulo: Proposta di acquisto

Questo modulo è utilizzato dal 12,27% dei rispondenti al questionario eppure il 16,56% risponde alla domanda sull'esito di tale utilizzo: il 10,43% ritiene tale esito “positivo”, il 6,13% “negativo”.

Modulo: Bollettino Nuovi Acquisti

Questo modulo è utilizzato dal 7,98% dei rispondenti al questionario eppure il 12,27% risponde alla domanda sull'esito di tale utilizzo: il 9,20% ritiene tale esito “positivo”, il 3,07% “negativo”.

Modulo: Prestito

Questo modulo è utilizzato dal 11,04% dei rispondenti al questionario eppure il 12,49% risponde alla domanda sull'esito di tale utilizzo: il 11,04% ritiene tale esito “positivo”, il 2,45% “negativo”.

Modulo: Richiesta Articoli

Questo modulo è utilizzato dal 58,90% dei rispondenti al questionario ma solo il 53,99% risponde alla domanda sull'esito di tale utilizzo: il 52,15% ritiene tale esito “positivo”, l'1,84% “negativo”.

Modulo: Richiesta ricerche bibliografiche

Questo modulo è utilizzato dal 21,47% dei rispondenti al questionario ma solo il 20,86% risponde alla domanda sull'esito di tale utilizzo: il 19,63% ritiene tale esito “positivo”, l'1,23% “negativo”.

Modulo: Iscrizione ai corsi

Questo modulo è utilizzato dal 38,04% dei rispondenti al questionario ma solo il 28,22% risponde alla domanda sull'esito di tale utilizzo: il 26,38% ritiene tale esito “positivo”, l'1,84% “negativo”.

Modulo: Segnalazione siti

Questo modulo è utilizzato dal 3,68% dei rispondenti al questionario eppure il 7,98% risponde alla domanda sull'esito di tale utilizzo: il 4,91% ritiene tale esito “positivo”, l'3,07% “negativo”.

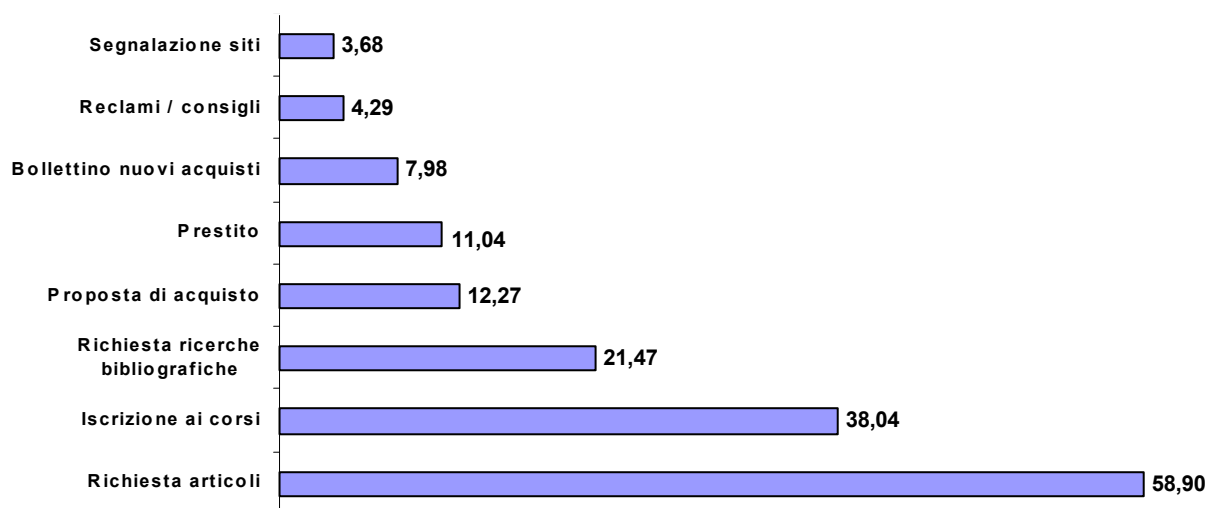
Modulo: Reclami/consigli

Questo modulo è utilizzato dal 4,29% dei rispondenti al questionario eppure il 9,82% risponde alla domanda sull'esito di tale utilizzo: il 6,75% ritiene tale esito “positivo”, l'3,07% “negativo”.

Volendo quindi stilare la lista dei Moduli ordinati secondo l'utilizzo, si ottiene il seguente elenco:

1. Richiesta articoli	58,90%
2. Iscrizione ai corsi	38,04%
3. Richiesta ricerche bibliografiche	21,47%
4. Proposta di acquisto	12,27%
5. Prestito	11,04%
6. Bollettino nuovi acquisti	7,98%
7. Reclami / consigli	4,29%
8. Segnalazione siti	3,68%

Nel grafico seguente si evidenzia ciò che è stato appena descritto



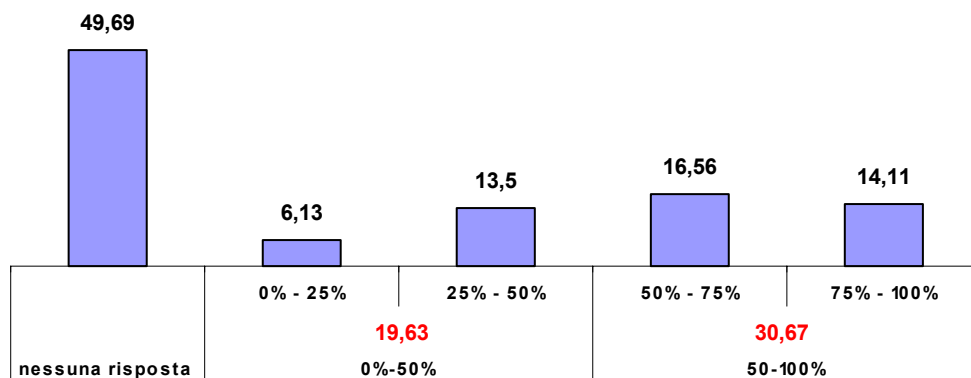
Sezione del Sito "Links"

Tenendo presente che questa pagina è consultata dal 47,23% dei rispondenti al questionario analizziamo il grado di soddisfazione su tre aspetti specifici:

Utilità dei link presenti nella sezione

Il 30,67% dei questionari riporta un grado di soddisfazione superiore al 50% rispetto all' utilità di Link presenti. Nello specifico il 14,11% si attesta nella fascia di soddisfazione 75-100%, mentre il 16,56% nella fascia 50-75%. Il 19,63% dei questionari riporta un grado di soddisfazione inferiore al 50% rispetto alla quantità di Link presenti. Nello specifico il 13,50% si attesta nella fascia di soddisfazione 25-50%, mentre il 6,13% nella fascia 0-25%. Coloro che hanno risposto a questa domanda sono, in totale, il 50,3% di più di coloro che, precedentemente avevano dichiarato di consultare questa pagina del Sito.

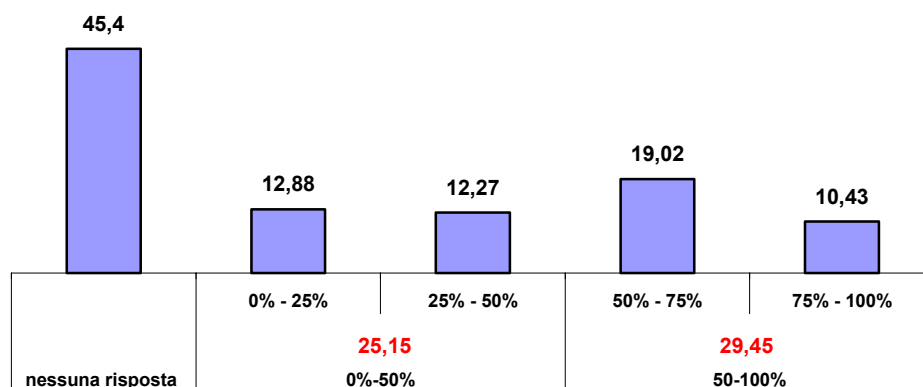
Nel grafico seguente si evidenzia ciò che è stato appena descritto



Quantità dei link presenti nella sezione

Il 29,45% dei questionari riporta un grado di soddisfazione superiore al 50% rispetto alla quantità di Link presenti. Nello specifico il 10,43% si attesta nella fascia di soddisfazione 75-100%, mentre il 19,2% nella fascia 50-75%. Il 25,15% dei questionari riporta un grado di soddisfazione inferiore al 50% rispetto alla quantità di Link presenti. Nello specifico il 12,27% si attesta nella fascia di soddisfazione 25-50%, mentre il 12,88% nella fascia 0-25%. Da segnalare che, in totale, coloro che hanno risposto a questa domanda sono il 54,60%, di più di coloro che, precedentemente avevano dichiarato di consultare questa pagina del Sito.

Nel grafico seguente si evidenzia ciò che è stato appena descritto



Rispondenza della selezione degli URL alle aspettative

Il 30,67% dei questionari riporta un grado di soddisfazione superiore al 50% rispetto a questa domanda.

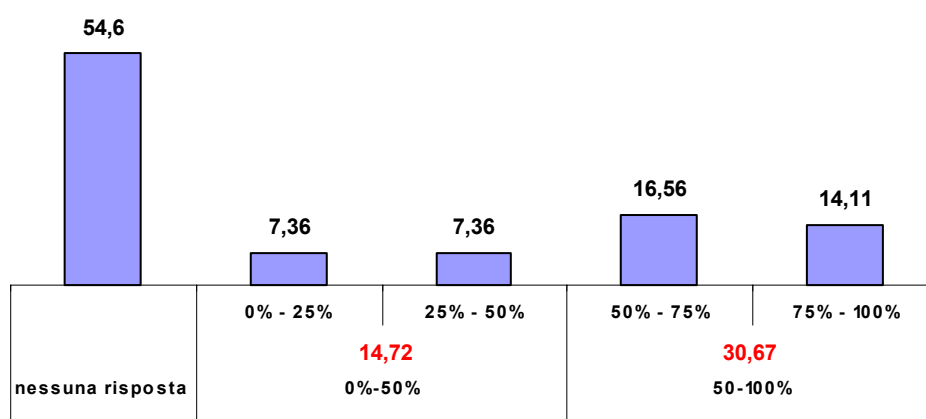
Nello specifico il 14,11% si attesta nella fascia di soddisfazione 75-100%, mentre il 16,56% nella fascia 50-75%.

Il 14,72% dei questionari riporta un grado di soddisfazione inferiore al 50% rispetto alla quantità di Link presenti.

Nello specifico esattamente la metà, il 7,36%, si attesta nella fascia di soddisfazione 25-50%, mentre l'altra metà nella fascia 0-25%.

Da segnalare che, in totale, coloro che hanno risposto a questa domanda sono il 45,39%, meno di coloro che, precedentemente, avevano dichiarato di consultare questa pagina del Sito.

Nel grafico seguente si evidenzia ciò che è stato appena descritto



Bibliofind - Catalogo della Biblioteca

E' stato chiesto, attraverso il questionario, il motivo dell'utilizzo del Catalogo della Biblioteca.

Il 54,12% dei rispondenti ha addotto come motivazione la "Ricerca di fascicoli/monografie/periodici" ; l'11,86% consulta Bibliofind per "Visionare il bollettino nuovi acquisti" ; il 2,58% per "Proporre nuovi acquisti" e il 9,28% per "Altro".

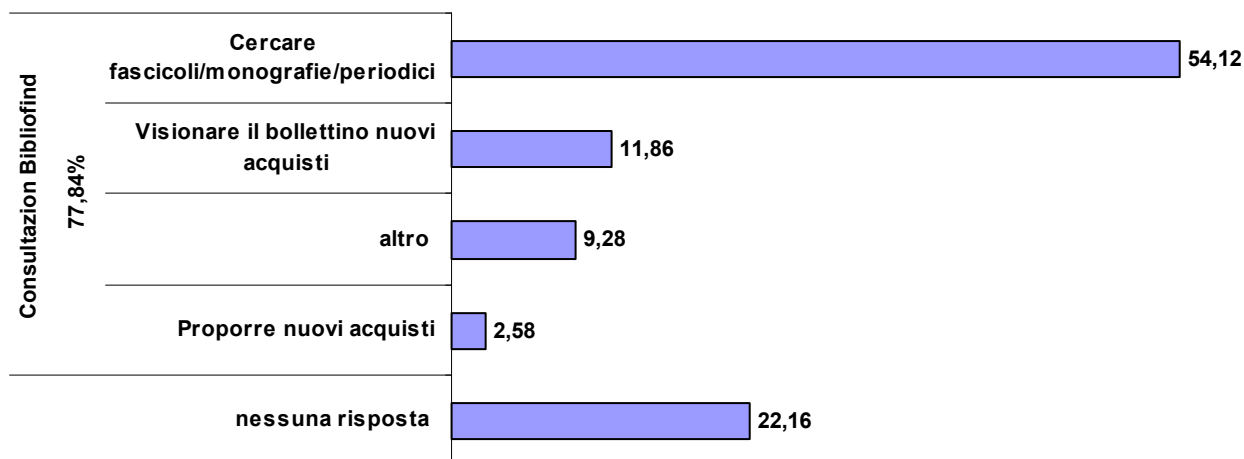
Il 22,16% Non ha risposto alla domanda.

In totale quindi il 77,84% dei questionari riportano una risposta a questo quesito, quindi consultano il Catalogo della Biblioteca per qualche motivo.

Bisogna segnalare che gli utenti della Biblioteca Medica consultano il Catalogo della Biblioteca attraverso l'apposita pagina Internet. Alla domanda del questionario relativa alla consultazione delle diverse pagine del Sito Internet, il 65,03% dei rispondenti hanno affermato di consultare la pagina del Catalogo della Biblioteca. Questo dato è evidentemente inferiore al 77,84% sopra citato.

Nel grafico seguente si evidenzia ciò che è stato appena descritto

Bibliofind - Catalogo della Biblioteca



Commenti e suggerimenti

Riportiamo i commenti e i suggerimenti lasciati da coloro che hanno risposto al questionario, che evidenziano esigenze, problematiche ma anche il semplice desiderio di manifestare approvazione o disapprovazione.

Nella scala (mai-spesso-molto spesso) aggiungerei raramente.

Ritengo opportuno ripristinare gli abbonamenti scaduti (sopattutto ovid)

Si tratta di un servizio molto efficiente, come raramente si trova

Potenziare hardware , velocizzare tempi di ricerca

Organizzare corsi pratici più frequentemente

I costi degli abbonamenti on-line e quindi la mancata disponibilità on-line di riviste fondamentali, mettono piuttosto in crisi la possibilità di aggiornarsi costantemente.

Ritardo rinnovo abbonamenti on line delle riviste

Sono molto soddisfatta del nostro sito, gli operatori hanno sempre soddisfatto le mie esigenze professionali con competenza e celerità.

I corsi organizzati dalla biblioteca sono sempre stati molto interessanti.

Continuate così!buon lavoro

Ritengo utile, nel mio caso, ripetere corso di formazione

Il materiale a disposizione è veramente molto e di ampio respiro. Bisognerebbe avere molto più tempo per potere "guardare" tutto ciò che interessa!

Alcune difficoltà sono legate al fatto che la maggior parte degli articoli sono scritti in lingua inglese (meno facili da leggere ed utilizzare)

Questionario di difficile interpretazione per utilizzatori non assidui.

Non è più disponibile on-line la fondamentale rivista Plastic and Reconstructive Surgery una vera perdita.

Buon Lavoro.

Acquistare se possibile ERJ e Sarcoidosis di malattie apparato respiratorio

Avrei bisogno di un corso di addestramento per poter sfruttare al meglio le risorse della biblioteca

COMPLIMENTI !!!

Ritengo importante, se non indispensabile, poter accedere ai full text delle riviste anche da casa, utilizzando user e pass; ciò

avviene per alcune riviste ma non per tutte. Ciò consentirebbe una maggior facilità di aggiornamento, anche nei periodi in cui non si è in servizio effettivo.

Non mi è possibile entrare in IMAGES.MD

TDnet dovrebbe riconoscere le abbreviazioni di medline;

Poter visualizzare elenco completo delle riviste infermieristiche presenti col full-text (e da che anno)per orientare la ricerca su quello che realmente si ha a disposizione.

Implementare le riviste con accesso al full-text quali Br J Nurs, Prof Nurs

Sono rimasta molto soddisfatta di tutti i servizi forniti dalla biblioteca e da me utilizzati; mi rendo conto tuttavia di non conoscere abbastanza tutti i servizi forniti e quindi di non riuscire a sfruttarli a pieno; forse sarebbe utile una maggiore pubblicizzazione di questi soprattutto per chi lavora da poco in questo ospedale

Non conosco bene le risorse elettroniche disponibili